



DEMOKRATI

JUDr. Maroš Žilinka, PhD.
generálny prokurátor SR
Generálna prokuratúra SR
Štúrova 2
812 25 Bratislava

v Bratislave dňa 11. februára 2025

osobne doručené

Vec: Podnet na podanie disciplinárneho návrhu

Vážený pán generálny prokurátor,

ako je vám iste z vašej doterajšej činnosti prokurátora a generálneho prokurátora známe, povinnosti prokurátora sú ustanovené v zákone č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakateľoch prokuratúry v znení neskorších predpisov (ďalej len **Zákon o prokurátoroch**), a to konkrétne v § 26 Zákona o prokurátoroch, pričom medzi najvýznamnejšie povinnosti patrí:

- *podľa písmena a) - plniť povinnosti, ktoré mu vyplývajú z Ústavy Slovenskej republiky, z ústavných zákonov, zo zákonov a z ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov, ako aj úlohy a pokyny uložené nadriadeným prokurátorom, ak bol s nimi riadne oboznámený; splnenie pokynu je prokurátor povinný odmietnuť, ak by jeho splnením spáchal trestný čin, priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie,*
- *podľa písmena b) - chrániť verejný záujem a slúžiť verejnému záujmu,*
- *podľa písmena c) - vykonávať svoje služobné povinnosti svedomite, nestranne a bez prietáhov,*
- *podľa písmena d) - nedať sa ovplyvniť individuálnymi alebo čiastkovými záujmami, záujmami politických strán alebo politických hnutí, nepodľahnúť tlaku verejnej mienky*

alebo oznamovacích prostriedkov a odmietnuť akýkoľvek zásah, nátlak, vplyv alebo žiadosť, ktoré by mohli viesť k ohrozeniu jeho nestrannosti,

- *podľa písmena e) - konať objektívne a prihliadať na všetky rozhodné okolnosti bez ohľadu na to, či sú pre strany alebo pre účastníkov konania prospešné, alebo neprospešné,*

...

- *podľa písmena i) - zdržať sa verejného vyslovovania svojho názoru na prípady, ktoré nie sú právoplatne skončené,*

- *podľa písmena j) - zdržať sa konania, ktoré by mohlo viesť k stretu služobného záujmu s osobnými záujmami prokurátora, najmä nezneužívať informácie získané v súvislosti s výkonom funkcie prokurátora na vlastný prospech alebo na prospech iného,*

...

- *podľa písmena m) - zachovávať dôstojnosť pri výkone funkcie prokurátora, chrániť vážnosť vykonávanej funkcie a vystríhať sa všetkého, čo by mohlo spôsobiť ujmu na cti prokurátora alebo oslabiť dôveru v jeho nestrannosť, a*

- *podľa písmena n) - dodržiavať pri výkone svojej funkcie pravidlá prokurátorskej etiky.*

V nadväznosti na tieto povinnosti prokurátora si dovoľujeme uviesť, že dňa 7. februára 2025 boli publikované pripomienky Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, číslo legislatívneho materiálu LP/2025/29, vytvorená dňa 7. februára 2025 k „Návrh zákona o psychologickéj činnosti a psychoterapeutickej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov“ (ďalej len „návrh zákona“), kde Generálna prokuratúra Slovenskej republiky okrem iného nad rámec „štandardných“ legislatívnych pripomienok uvádza: „Nad rámec vyššie uvedeného v súvislosti s navrhovanou právnou úpravou nám nedá opomenúť v nedávnych dňoch medializovaný „Otvorený list psychiatrov a psychológov“ adresovaný vysokému politickému predstaviteľovi. Vychádzajúc z obsahu listu je nutné konštatovať, že k tejto svojej „aktivite“ boli uvedení odborníci politicky motivovaní a vážne zneužili svoje profesionálne postavenie na politické ciele. Možno preto s plnou vážnosťou klásť otázky, či ich ďalšie pôsobenie bude nezávislé a nestranné pri vykonávaní svojho poslania v tak citlivej oblasti, akou je duševné zdravie a či diagnózy svojich potencionálnych klientov budú určovať podľa ich politického názoru/presvedčenia. Sme toho názoru, že povinnosti psychológov, ale aj psychoterapeutov, pri výkone svojho povolania, obdobne ako povinnosti lekárov, advokátov, prokurátorov a podobne, si vyžadujú absolútnu nezávislosť od iných vplyvov, najmä takých, ktoré by mohli byť dôsledkom osobných záujmov alebo vonkajšieho nátlaku. Nezávislosť by mala byť politická, ekonomická a v neposlednom rade aj intelektová. S poukázaním na tieto

skutočnosti dávame predkladateľovi na zváženie doplnenie zákonnej úpravy, ktorá by vymedzila povinnosť psychológov a psychoterapeutov zdržať sa takého konania, ktoré by znižovalo vážnosť stavu psychológov a psychoterapeutov a súčasne konania, ktoré by sponchyňovalo objektívny výkon ich povolania.“¹

Tak, ako je v samotnej pripomienke uvedené, ide bezpochyby o reakciu na otvorený list, resp. výzvu, označenú ako „*Otvorený list psychiatrov a psychológov*“, ktorí adresovali predsedovi vlády Slovenskej republiky pánovi Robertovi Ficovi dňa 19. januára 2025 slovenskí psychiatri a psychológovia. Text tohto otvoreného listu je verejne dostupný a ľahko dohľadateľný.² Tento otvorený list je kritický k výkonu funkcie predsedu vlády Slovenskej republiky a podpísalo ho 855 psychiatrov a psychológov. Ak vám nie je náhodou obsah listu známy pre ilustráciu vecného a kultivovaného hoc kritického jazyka vyberáme nasledovný úryvok: „...*Vaše politické správanie sa vyznačuje čoraz väčšou mierou mocensko-autoritatívneho štýlu, manipuláciou s faktami, klamaním, zhadzovaním a útokmi na politických oponentov, žurnalistov i bežných občanov, ktorí prejavia nesúhlas s Vašou politikou. ... Zdá sa, že agresívnosť a emočná výbušnosť vo Vašom verejnom vystupovaní sa zvýraznila po atentáte na Vašu osobu. Tento čin ako prejav politického násillia jednoznačne odsudzujeme. Prežili ste nepochybne život ohrozujúci stres, ktorý môže mať dosah aj na Vaše fungovanie v budúcnosti.*“

Dovoľujeme si uviesť, že považujeme za vysoko neštandardné, aby Generálna prokuratúra Slovenskej republiky reagovala na otvorený list psychiatrov a psychológov, ktorý sa netýka oblasti trestného práva a je adresovaný predsedovi vlády Slovenskej republiky, nehovoriac o skutočnosti, že táto reakcia Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky je vyjadrená prostredníctvom pripomienky k legislatívnemu materiálu v rámci medzirezortného legislatívneho konania, a to dokonca návrhom, resp. úvahou *de lege ferenda*. Je to o to paradoxnejšie, že Generálna prokurátora Slovenskej republiky nereagovala na legislatívne návrhy, ktoré sa priamo týkali trestnej politiky štátu a trestných kódexov (tzv. samoamnestie členov a predstaviteľov vlády Slovenskej republiky) alebo rušenia Úradu špeciálnej prokuratúry.

Kým vyššie uvedené možno považovať za neštandardné, prekračujúce odbornú kompetenciu či expresívnejšie povedané bizarné a politicky priam „vlezlé“, čo je absolútne

¹ Porovnaj napríklad tu: https://www.slov-lex.sk/pripomienky/legislativne-procesy/SK/LP/2025/29/pripomienky/0e13c968-c667-4221-9de0-ec08ab5e2196/detail#error=login_required&state=48abeda7-c5f8-42a1-8da4-4e7e411e212d (dňa 10. februára 2025)

² Porovnaj napríklad tu: <https://dennikn.sk/4415750/otvoreny-list-psychiatrov-a-psychologov-premierovi-ficovi/> (dňa 10. februára 2025)

neprijateľné, je skutočnosť, že tieto pripomienky podľa zverejnených informácií vypracovala pani Lucia Chabadová, rod. Ficová, teda sestra predsedu vlády Slovenskej republiky Roberta Fica, ktorá je prokurátorkou generálnej prokuratúry.

Je ľudsky pochopiteľné, že kritika príbuzného sa môže dotknúť každého človeka, o to viac, ak ide o verejne činnú osobu, to však neznamená, že táto osoba má právo reagovať na túto kritiku z titulu svojej verejnej funkcie v legislatívnom procese, v rámci verejného medzirezortného pripomienkového konania. Ak pani Chabadová má potrebu brániť svojho brata pred verejnou kritikou, je namieste, aby tak robila nie z titulu prokurátorky Generálnej prokuratúry, ale ako občianka Slovenskej republiky mimo výkonu funkcie svojich pracovných povinností, pretože tak znižuje vážnosť prokuratúry, jej nestrannosť a apolitickosť. V tejto súvislosti neopomeňme fakt, že rovnakú formuláciu o údajnej a ničím nepreukázanej politickej motivácii autorov otvoreného listu použil i brat pani Chabadovej, predseda vlády Fico v reakcii na tento otvorený list na svojej sociálnej sieti. Čo samozrejme v očiach verejnosti vyvoláva dôvodné otázky, či celé pripomienky, ktoré vypracovala pani Chabadová neboli na objednávku jej brata, toho času predsedu vlády Roberta Fica.

Máme za to, že je úplne zřejmé, že takýmto konaním pani Chabadovej mohlo prísť k spáchaniu disciplinárneho previnenia v zmysle ustanovenia § 188 ods. 1 písm. a) až c) a to najmä porušení zákonných povinností prokurátora upravených v § 26 ods. 1 písm. c), d), j) a m) zákona o prokurátoroch. Teda okrem iného „*vykonávať funkciu nestranne, nedať sa ovplyvniť individuálnymi alebo čiastkovými záujmami, záujmami politických strán alebo politických hnutí, nepodľahnúť tlaku verejnej mienky alebo oznamovacích prostriedkov a odmietnuť akýkoľvek zásah, nátlak, vplyv alebo žiadosť, ktoré by mohli viesť k ohrozeniu jeho nestrannosti, zdržať sa konania, ktoré by mohlo viesť k stretu služobného záujmu s osobnými záujmami prokurátora, najmä nezneužívať informácie získané v súvislosti s výkonom funkcie prokurátora na vlastný prospech alebo na prospech iného a rovnako zachovávať dôstojnosť pri výkone funkcie prokurátora, chrániť vážnosť vykonávanej funkcie a vystríhať sa všetkého, čo by mohlo spôsobiť ujmu na cti prokurátora alebo oslabiť dôveru v jeho nestrannosť.*“

Laicky povedané, sestra predsedu vlády Slovenskej republiky znížila vážnosť prokuratúry, keď v reakcii na otvorený list adresovaný jej bratovi zneužila ako reakciu na tento list legislatívne konanie, v rámci pripomienok k návrhu zákona. Nehovoriac o skutočnosti, že vzhľadom na jej nastavenie (ktoré vyjadřila v publikovaných pripomienkach) bola evidentne zaujatá vo vzťahu k pripomienkovanému návrhu zákona, resp. adresátovi právnej normy, psychiatrickej a psychologickkej obci. Vracajúc sa k samotnému obsahu pripomienky je

zahanbujúce a dehonestujúce pre prokuratúru, ak takýmto spôsobom navádza verejne tón zastrasovania a potrebu disciplinárnej zodpovednosti pre psychiatrov a psychológov, ktorí kultivovaným spôsobom vyjadrili svoj názor na aktuálneho predsedu vlády. Normalizačné praktiky minulého totalitného režimu nápadným spôsobom pripomínajú obsah pripomienky, ktorú spracovala pani Chabadová, rod. Ficová.

Vážený pán generálny prokurátor,

dovoľujem si vám pripomenúť, že v podanom disciplinárnom návrhu na jedného z prokurátorov generálnej prokuratúry, pána Daniela Lipšica, za interné vyjadrenie citujem o *“výnimočných manažérskych zručnostiach vedenia generálnej prokuratúry pri personálnom posilnení referátu väznenstva“* ste okrem iného uviedli, že: *„... Prokurátor generálnej prokuratúry musí byť pre ostatných kolegov vzorom, ale to, čo spravil (Lipšic), je absolútne neprijateľné a nehodné prokurátora generálnej prokuratúry.“* Rovnako ste uviedli, že takéto vyjadrenie malo dehonestovať generálneho prokurátora Slovenskej republiky.³ Ak teda interné vyjadrenie o manažérskych schopnostiach má byť podľa vás disciplinárnym previnením, tak čo iné je potom zneužitie legislatívneho procesu a medzirezortného pripomienkového konania na vybavovanie si účtov s kritikmi brata pani Chabadovej, predsedu vlády Fica?! Máme za to, že je to hrubá dehonestácia a politizácia prokuratúry, zastrasovanie vlastných občanov a verejné sponchybnenie nezávislosti a nestrannosti prokuratúry ako takej.

Vážený pán generálny prokurátor,

na základe vyššie uvedeného, Vás žiadame, aby ste vo vzťahu k prokurátorke Chabadovej podali disciplinárny návrh za disciplinárne previnenia, tak ako sú popísané vyššie. Veríme, že Vaše časté vyhlásenia o tom, ako zákon má platiť pre všetkých, rovnako nezostanú v tomto prípade len v rovine vyhlásení. Dovoľujem si Vás požiadať o písomnú informáciu o vybavení tohto podnetu.

S pozdravom

Mgr. Juraj Šeliga, PhD.

podpredseda strany

³ Porovnaj napríklad: <https://dennikn.sk/4431975/zilinka-podal-disciplinarny-navrh-na-lipsica-ziada-jeho-prelozenie-na-nizsiu-prokuraturu/> (dňa 11. februára 2025)